

PROTOKÓŁ

z czynności kontrolnych

(znak sprawy)

W dniu 14 września 2022 r. dokonano czynności kontrolnych w sprawie:
stanu technicznego kolektora sanitarnego DN 600
długości 1322 m do oczyszczalni ścieków,
kolektora odprowadzającego ścieki do odbornika
(rezerwa Miasto) w miejscowości Ruwane Miasto.

Obecni:

Przedstawiciel/ej organu administracji państwowej:

Artur Brózio

(imię i nazwisko)

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pisz

(stanowisko służbowe / organ)

Marek Wykowski

(imię i nazwisko)

ekspert nadzoru budowlanego PINB w Pisz

(stanowisko służbowe / organ)

.....
(imię i nazwisko)

.....
(stanowisko służbowe / organ)



Strony i ich pełnomocnicy:

Paul Nkstonac Gajansko - Prezes Towarzystwa ZBK w Ruwanem

(imię i nazwisko)

(ulica, nr domu, nr mieszkania)

Paul Artur Chudzik - Urogl Miasto, Gmina Ruwane Miasto

(telefon)

(kod pocztowy, miejscowość)

.....
(imię i nazwisko)

.....
(ulica, nr domu, nr mieszkania)

.....
(telefon)

.....
(kod pocztowy, miejscowość)

Inne osoby:

.....
(imię i nazwisko)

.....
(adres zamieszkania)

i ustalono co następuje:

Dokonano oględziny kontrolny kolektora sanitarnego DN 600 doprowadzającego ścieki do oczyszczalni ścieków. Czynności kontrolne obejmują części napowietrzaną kolektora ok. 300 m, części na pozostałym odcinku przed oczyszczalnią ścieków. Kolektor prowadzony ob skarpie, wykonano w obwodzie betonowej krawężnik sanitarny z ciałem wentylacyjnym z nieodpornym materiałem na dachu. Właściciel obiektu nie posiada

napraw i wymiana odników na PCV (na oszczędność
po zakończeniu prac ponownie drenaż). W dniu oględzin
nie doobserwowano uszkodzeń i kłopotów, kłopotów
uszkodzonych urządzeń obojętnie betonowy,
tracący przez polegające na wymianie potrzeb
następujących. Nie ma oszczędności osób
umieszczonej w kontrolni Gminy uzupełnienie
budowa nowego odnika kłopotów i naprawy uszkodzeń
na "miejscach 2 i 4" w roku 2022-24.

Strony obecne przy dokonywaniu oględzin zostały pouczone o odpowiedzialności karnej z art. 233
§1 Kodeksu Karnego: „Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu
sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje
nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.”
Strony złożyły następujące wyjaśnienia i uwagi:

Przebiegano przyglądano się stanowi technicznemu obiektu
z dnia 26.08.2022r. i zaleca się i protokół o
wymagane na bieżąco. Natomiast odnik odprowadzający
odprowadzający do celu Należy i dobrym stanie
technicznym bez uszkodzeń i innych uszkodzeń.

Przebiegano protokół PGN Należy Północ z dnia 30.08.2022
z którego wynika, iż kłopot został naprawiony od
czasu poprzedniej kontroli z dnia 12.08.2022r. Przebiegano
protokół NAWY-MAZ wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska

Załączniki do protokołu:

z dnia 12.08.2022r oraz sprawozdanie z próbek i budaw
analitycznych i innych wpływających do celu Należy
nie przekraczających dopuszczalnych wartości.

Protokół odczytano wszystkim obecnym:

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. | 1. |
| | |
| 2. | 2. |
| | |
| 3. | 3. |
| | |
| (podpis stron i osób obecnych) | (podpis przedstawicieli organu administracji państwowej) |

Odmówili podpisania protokołu^(X) / nie podpisali protokołu^(X):

Pan / Pani z powodu